



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
Государственное автономное образовательное учреждение Астраханской области
высшего образования
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГАОУ АО ВО «АГАСУ»)

РЕЗОЛЮЦИЯ

II Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции «ЛЬВОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвященной вопросам изучения и сохранения историко-архитектурного наследия

7 ноября 2023 года на базе Астраханского государственного архитектурно-строительного университета при поддержке Правительства Астраханской области и астраханского регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ» состоялась II Ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция «ЛЬВОВСКИЕ ЧТЕНИЯ», посвященная вопросам изучения и сохранения историко-архитектурного наследия.

8 ноября 2023 года конференция была организована на площадке Астраханского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы Российской Федерации.

9 ноября 2023 года завершающий день конференции состоялся в администрации муниципального образования «Харабалинский район».

Сегодня тема сохранения и развития исторической среды в контексте повестки развития внутреннего туризма становится крайне актуальной. Для регионов и городов на повестку остро встает вопрос – как, сохраняя историческое наследие, привлечь инвестиции и увеличить туристический поток.

После проведения конференции в 2022 году, в ходе которой поделились опытом в сфере сохранения историко-культурного наследия эксперты из 15 регионов России, был дополнен новыми практиками и доработан проект Модельного стандарта сохранения наследия. Данный документ является результатом годовой работы экспертов — ученых, архитекторов, реставраторов, общественных деятелей, юристов, представителей органов власти и предпринимательского сообщества, имеющих прямое отношение к вопросам сохранения культурного наследия, из 15 регионов России. Участники проекта собрали лучшие практики, которые внедряются сейчас в отдельных регионах России, в том числе для привлечения инвесторов в сферу сохранения наследия.

Реализация Модельного стандарта сохранения наследия путем разработки на его основе собственных Региональных стандартов в пилотных регионах предусматривает создание и внедрение системной и комплексной модели сохранения и комплексного развития исторической среды. Активное участие в подготовке Модельного стандарта сохранения наследия приняло Правительство Астраханской области, ставшей первым пилотным регионом. Сейчас в Астраханской области рассматривается механизм проектного офиса по работе с инвесторами в сфере сохранения наследия как единая точка входа для реализации всех инициатив по сохранению и развитию исторической среды. В перечень пилотных регионов также вошли Ульяновская и Нижегородская области.

Конференция проводится второй раз в память об астраханском краеведе, защитнике исторической среды Астрахани С.Г. Львове (28.03.1955–04.11.2021).

Участники Конференции: органы федеральной, региональной и муниципальной власти, девелоперы, владельцы малого и среднего бизнеса, лидеры некоммерческих организаций, представители научного, образовательного и культурного сообщества, представители общественных организаций, историки, архитекторы и искусствоведы,

эксперты в области сохранения архитектурного наследия и краеведы, практикующие архитекторы-реставраторы, научные сотрудники, преподаватели, аспиранты и студенты профильных вузов – всего около 200 представителей из 15 регионов России.

На конференции была организована работа следующих секций и круглых столов:

Секция 1 «**Храмовая архитектура как центр духовного притяжения**»

Секция 2 «**Современный опыт регионов в сохранении культурного наследия**»

Секция 3 «**Культурное наследие как ресурс социально-экономического развития территорий**»

Секция 4 «**Изучение, сохранение и популяризация архитектурного наследия Астрахани**»

Пленарное заседание «**Инвестиции в развитие исторической среды**»

Круглый стол. «**Критерии историко-культурной ценности для выявления объектов культурного наследия**»

Круглый стол «**История астраханских специальных научно-реставрационных производственных мастерских и их роль в сохранении архитектурного наследия региона**»

Стратегическая сессия «**Использование историко-культурного наследия в стратегии развития муниципальных образований Астраханской области: модель создания археологического парка**»

Участники конференции, обсудив заслушанные доклады и сообщения, обозначили следующие тенденции:

1. Основная проблема сохранения и развития историко-архитектурного наследия – это **нехватка финансирования для реставрации объектов**. Единственный шанс сохранить уникальное наследие в масштабе страны – увеличить долю частных инвестиций (ответственного бизнеса) в сфере сохранения историко-архитектурного наследия. Параллельно с этим надо развивать многоканальную систему финансирования: федеральное, региональное, муниципальное, финансирование от государственных и частных фондов. Эта задача нуждается в активных изменениях, как на уровне федерального, так и на уровне регионального законодательства. Утверждение и реализация Модельного стандарта сохранения наследия смогут повлечь такие изменения, а также создадут условия для ревитализации объектов культурного наследия по всей стране. Данный инструмент является аналогом механизма Регионального инвестиционного стандарта, позволяющего выстраивать четкие правила работы с инвестиционными объектами, и предлагается перенять этот опыт в сфере сохранения и развития исторической среды.

2. С целью привлечения частных инвестиций в реставрацию объектов исторической среды и развития экономики наследия, как на уровне регионов, так и на федеральном уровне необходимо, прежде всего, создавать **экономические стимулы**, комплексные меры государственной финансовой и нефинансовой поддержки предпринимателям с целью уменьшения их затрат на проектирование, реставрацию и ревитализацию памятников и иных объектов исторической среды.

3. Сегодня можно выделить **две категории бизнеса, которого пока не так много, кто готов вкладываться в сохранение наследия и ответственно относиться к его содержанию**. Первая категория - это меценаты и благотворители. Вторая категория - это предприниматели, которые не могут себе позволить меценатство в таких масштабах, но ценят наследие и готовы при наличии государственной поддержки инвестировать в ревитализацию объектов исторической среды. Вот именно эту категорию бизнеса нужно вовлекать в сектор экономики наследия, увеличивать количество таких предпринимателей и создавать для них систему экономических стимулов. Практическая реализация этого и других предложений нашла отражение в Модельном стандарте сохранения наследия.

4. **Экономика наследия в России постепенно развивается.** В тех регионах России, которые начали вводить комплексные меры поддержки предпринимателям с целью уменьшения их затрат на проектирование, реставрацию и ревитализацию памятников и иных объектов исторической среды, здания-памятники продолжают успешно реализовываться инвесторам по льготным программам. Так, в Томске в рамках муниципального проекта «Дом за рубль» передано в аренду уже более 50 зданий, восстановлено или в стадии завершения восстановительных работ находится 16 объектов. В Уфе только за последний год около 15 исторических зданий было реализовано частным инвесторам по трем программам: льготная аренда «рубль за квадратный метр», льготная приватизация со стартовой ценой лота 1 рубль, продажа по рыночной стоимости. В Калининградской области программа вовлечения ОКН в экономический оборот Калининградской области спровоцировала огромный рост объектов, которые инвесторы взяли под реставрацию. Реализация в Иркутской области проекта создания 130-ого квартала повлекла ярковыраженные эффекты для города: около 7 млрд. инвестиций, 2 тыс. рабочих мест и фактически создание градообразующего предприятия на базе 130-ого квартала. В этот проект было вложено на 1 рубль государственных 9 рублей частных инвестиций.

5. В регионах России активно развиваются институции, цель которых - **социокультурное проектирование, формирование экономики исторических территорий** туристической направленности, основанной на выявленных локальных исторических символах.

Например, в Нижегородской области совместно Агентством по сохранению и развитию объектов исторической среды Нижегородской области (АНО «АСИРИС»), Корпоративным университетом Правительства Нижегородской области, Высшей школой экономики и Нижегородским государственным архитектурно-строительным университетом реализуется уникальная сетевая образовательная программа «Лидеры наследия». В ходе данной программы общественность, муниципалитеты и бизнес совместно выявляют локальные исторические символы той или иной территории и создают концепции бизнес-проектов с использованием символического капитала, которые потом находят своих инвесторов и реализуются в реальные коммерческие проекты. Примечательно, что изначально первая инициатива по созданию «Заповедных кварталов», как исторической территории, начала развиваться как общественная инициатива, без государственного финансирования.

В Калининградской области создан проектный офис с целью создания привлекательного образа местности и донесение до широкой общественности представления об уникальности конкретной территории/региона. Кроме того, в функционал проектного входит: геобрендинг, маркетинг, продвижение, поиск инвестиционных проектов и работа с грантами.

6. **Восстанавливать «заброшенные» промышленные объекты помогает креативная экономика.** Например, в Самаре на территории бывшего Средневолжского станкостроительного завода создан креативный кластер «Станкозавод», а также ряд других креативных кластеров. Создание креативных пространств запускает территории вокруг: создаются скверы, благоустройство, освещение, увеличивается трафик и, как следствие, появляется бизнес.

7. Зарубежный опыт показывает, что **организационная модель управления наследием включает в себя государственные органы, которые отвечают не только за охрану культурного наследия, но и за его развитие.**

Примечательно, что в некоторых странах «культурное наследие» вынесено даже в наименование органа (в Республике Узбекистан – Министерство туризма и культурного наследия, в Исламской Республике Иран – Министерство культурного наследия, ремесел и туризма). В Узбекистане также создано Агентство культурного наследия, выполняющее функции «одного окна» и имеющее территориальные подразделения в регионах Узбекистана).

В России на текущий момент органы охраны культурного наследия выполняют 4 основные функции: учет, сохранение, охрана, надзор. И, в отличие от зарубежных практик, такие функции, как: управление использованием объектов наследия, их финансирование и кадровое обеспечение данной отрасли, на сегодняшний день в явном виде не относятся к ведению того или иного органа власти.

8. Международный опыт подтверждает, что **меры, заложенные в Модельном стандарте сохранения наследия коррелируют с зарубежными практиками**, в частности, постоянная инвентаризация и создание Единой информационной цифровой базы данных, поиск зданий, которые пустуют, и поиск для них предложений по эффективному использованию, служба «одного окна» по вопросам сохранения наследия, восстановление ОКН на основе ГЧП и МЧП, создание эндаумент и иных фондов.

9. В Астраханской области состояние исторических зданий во многом определяется ее геоэкологической спецификой, а именно, территории Астраханской области сильно подтоплены. Сегодня, по мнению научного сообщества, **необходимо начать дренажные работы** в Астраханской области с тем, чтобы в ближайшие годы не произошло массового обрушения, как старых, так и новых зданий.

10. В настоящий момент в субъектах Российской Федерации утверждены нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок организации работы по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, но не разработана полноценная **методика определения историко-культурной ценности**. Создание и обсуждение новой методики будет способствовать развитию региона в сфере сохранения наследия и консолидации усилий всех заинтересованных сторон.

11. **Объекты промышленного наследия имеют свою специфику**. Сегодня необходимо всячески «просвещать» девелоперов, организовывая междисциплинарные консультации, форумы и специальные туры, убеждать владельцев промпамятников в том, что в ряде случаев сохранить краснокирпичные дореволюционные корпуса или относящиеся к ранней советской архитектуре промышленные объекты экономически значительно выгоднее, чем просто снести и построить новое.

12. Необходимо создавать **условия для реставрации храмовой архитектуры**. Храмы, на сегодняшний день, являются не только местами богослужений и молитвы, но и символом веры, духовности и культурного наследия.

13. Не только историко-архитектурное наследие, но и **археологические памятники** формируют историческую среду регионов России и требуют развития и поддержки.

Сегодня археологический туризм активно развивается в Республике Татарстан. На территории Болгара и Свияжска восстановлены не только исторические памятники и архитектурные ансамбли, но и создана современная инфраструктура для местных жителей и для пребывания здесь многочисленных туристов.

На территории Астраханской области находятся уникальные объекты археологической архитектуры эпохи Золотой Орды. Это столица Золотой Орды – город Сарай Ал-Джедид, который расположена на территории Селитренного городища в Харабалинском районе, и ханский некрополь у поселка Лапас. Селитренное городище – это крупнейший археологический объект Российской Федерации, и один из крупнейших археологических объектов на территории Евразии. На территории Камызякского района Астраханской области находится хазарское поселение, относящегося к 8-10 векам, которое также является большим археологическим памятником. Территории, где располагались ушедшие цивилизации, являются неисчерпаемой «точкой роста» для развития археологического туризма и всего туристического потенциала Астраханской области.

Сегодня настало время найти решения, которые помогут нам сохранить и развивать историческую среду в регионах России, обобщить и внедрить лучшие практики в регионах, и придать этому движению приоритетный характер, потому что историко-архитектурное

наследие хранит наши культурные ценности, культурный код, историю, сохранение которых ставится как первоочередные задачи руководством нашей страны. То, как мы сегодня подойдем к вопросам сохранения памятников, останется в истории, и по нашим действиям в этой сфере о нас будут судить потомки.

I. Участники Конференции, осознавая значимость Астраханской области в комплексном сохранении культурного наследия народов Российской Федерации, понимая ответственность за сохранение историко-градостроительной среды Астраханской области, исходя из профессиональной и гражданской позиции, решили:

(Системные задачи)

1.1. Рекомендовать Рабочей группе по реализации проекта: «Разработка и внедрение Регионального стандарта по сохранению историко-культурного наследия Астраханской области» при Правительстве Астраханской области:

- продолжить работу по разработке и внедрению Регионального стандарта (далее – региональный стандарт) по сохранению историко-культурного наследия Астраханской области;

- принять во внимание предложение по реализации и включению в Региональный стандарт следующих мер, представленных в докладе Председателя Астраханского регионального отделения «Опора России» Н.В. Батаевой: освобождение от уплаты налога на имущество объектов культурного наследия регионального и местного значения, компенсация процентных ставок по кредитам, развитие государственно-частного партнерства;

- принять во внимание предложение архитектора, исследователя архитектурного наследия Астрахани С.А. Березкина по включению в Региональный стандарт меры по утверждению в Астраханской области Критериев историко-культурной ценности для выявления объектов культурного наследия;

- обратить внимание на предложение доктора биологических наук, заслуженного эколога РФ, лауреата премии Правительства РФ в области науки и техники, профессора кафедры экологии, природопользования, землеустройства и безопасности жизнедеятельности Астраханского государственного университета имени В. Н. Татищева Ю.С. Чуйкова о необходимости проведения дренажных работ в Астраханской области с учетом ее геоэкологической специфики.

(Индивидуальные проекты)

1.2. Рекомендовать Цифровому музею коллекции астраханского краеведа Сергея Львова (Т.С. Львовой) совместно с Фондом «Русская культура» (А.А. Соловьевым), Астраханским государственным архитектурно-строительным университетом, астраханских филиалом РАНХиГС, урбанистом П.М. Ворониным (фирма «oh my geek») и Благотворительным фондом сбережения культурных и духовных ценностей «Наследие Наций»:

- организовать проект по восстановлению фигурки китайца под зонтиком на усадьбе надворного советника Кирилла Федорова — ярком примере богатой усадебной постройки города кон. 18 – нач. 19 вв. в стилистике классицизма; провести с этой целью фестиваль чайной азиатской культуры в Астраханской области в мае 2024 года;

- организовать в здании бывшего Астраханского ликёро-водочного завода (при условии согласия собственника) Фестиваль креативной экономики;

- организовать в июле 2024 года Фестиваль урбанизма, включив в него следующие проекты для реализации:

- создание концепции культурно-исторического кластера в Астраханской области (по аналогии с концепцией создания «Заповедных кварталов» в Нижегородской области);
- развитие креативных пространств на базе объектов промышленного наследия Астраханской области с целью их реставрации;
- организовать фестиваль на территории Селитренного городища в Харабалинском районе с целью развития археологического туризма;

1.3. Рекомендовать Астраханскому отделению Императорского Православного Палестинского Общества совместно с Цифровым музеем коллекции астраханского краеведа Сергея Львова (Т.С. Львовой) после дискуссии по выступлению помощника игумена Петра (Барбашова) Иоанно-Предтеченского мужского монастыря М.А. Мигуновой:

- поддержать заявку на получение финансирования в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» в части производственных работ по реставрации и приспособлению объекта культурного наследия регионального значения «Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы, 1814-1826 гг., 1902-1903 гг.», расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Грузинская, 25 /Белинского, 14/Чебоксарская, 9, а также об объекте культурного наследия регионального значения «Училище духовное Епархиальное женское с домовою церковью Веры, Надежды, Любви и матери их Софьи, 1876-1877 гг., 1882-1895 гг., 1904-1908 гг.», арх. Знаменский П., Фольрат Э.И., Карягин С.И., Малаховский А.С., расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Чалабяна/ул. Н. Качуевской/ ул. Ногина, 17/20/6;

- ходатайствовать о воссоздании уникального фарфорового иконостаса, изготовленного в 1914 году в Товариществе производства фарфоровых и фаянсовых изделий М. С. Кузнецова, который ранее находился в Астрахани в храме Введения во храм Пресвятой Богородицы. Его уникальность обусловлена тем, что в дореволюционной России фарфоровых иконостасов было изготовлено порядка трех десятков. Сохранилось два подлинных иконостаса: в храме Преображения Господня в деревне Саввино, около г. Железнодорожный (Московская область) и в церкви Св. Владимира в Чехии, Марианские Лазни (Мариенбаде). Восстановление такого иконостаса станет уникальным объектом исторической памяти, духовного искусства и точкой туристического притяжения.

1.4. Астраханскому государственному архитектурно-строительному университету считать целесообразным:

1. по предложению начальника Учебно-научного археолого-этнологического центра Марийского государственного университета, научного сотрудник Института археологии АН Республики Татарстан, к.и.н. Е.М. Пигарева заключить соглашение о сотрудничестве с Институтом археологии АН Республики Татарстан с целью проведения совместных исследований, в том числе создания цифровых моделей древних архитектурных объектов;

2. по предложению кандидата архитектуры, доцента кафедры Истории архитектуры, искусств и архитектурной реставрации Академии архитектуры и искусств Южного федерального университета, главного архитектора ООО «А1 Эксперт» Г.Е. Шапиро заключить соглашение о сотрудничестве с Академией архитектуры и искусств Южного федерального университета с целью студенческого обмена опытом и проведения Школы реставрации в Астраханской области.

II. Рекомендовать Комиссии и Федеральной рабочей группе «ОПОРЫ РОССИИ» по развитию бизнеса, сохраняющего историко-архитектурное наследие рассмотреть следующие предложения на федеральном уровне:

- 2.1. по предложению Президента Благотворительного фонда сбережения культурных и духовных ценностей «Наследие Нации», управляющего партнера

Международного центра креативного гостеприимства, члена секции Международного сотрудничества регионов Сенаторского клуба СФ ФС РФ И.Е. Лепихиной направить обращение Правительству РФ с предложением:

- создать отдельный специальный федеральный государственный орган по наследию
- Наследие.РФ, который сможет работать по принципу «одного окна» с профильными министерствами и ведомствами, инвесторами, НКО, банками, Росимуществом, органами охраны объектов культурного наследия и другими заинтересованными лицами;
- создать Национальный культурный траст, который сможет вовлечь общество и изменить его отношение к возрождению наследия;
- а также управляющую компанию, которая может объединить легендарные памятники культурного и духовного наследия, знаковые исторические отели, места притяжения и места силы в маркетинговую структуру в единый бренд с едиными стандартами качества и стратегией, сформировав привлекательные условия для инвестиций в исторические усадьбы и памятники культурного наследия.

2.2. по предложению Председателя Российской ассоциации реставраторов Т.С. Черняевой направить обращение Правительству РФ с предложением практической реализации пункта 3 статьи 14 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которым собственник объекта культурного наследия федерального значения, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия, либо лицо, пользующееся им на основании договора безвозмездного пользования и производящее за счет собственных средств работы по его сохранению, имеет право на компенсацию произведенных им затрат.

2.3. по предложению Председателя Астраханского регионального отделения «Опора России» Н.В. Батаевой направить обращение Правительству РФ с предложением ввести льготу по налогу на прибыль при инвестиции части прибыли в реставрацию объекта культурного наследия.

Председатель конференции, ректор

Т.В. Золина

Заместитель председателя конференции,
доцент,
декан архитектурного факультета АГАСУ

Т.О. Цитман