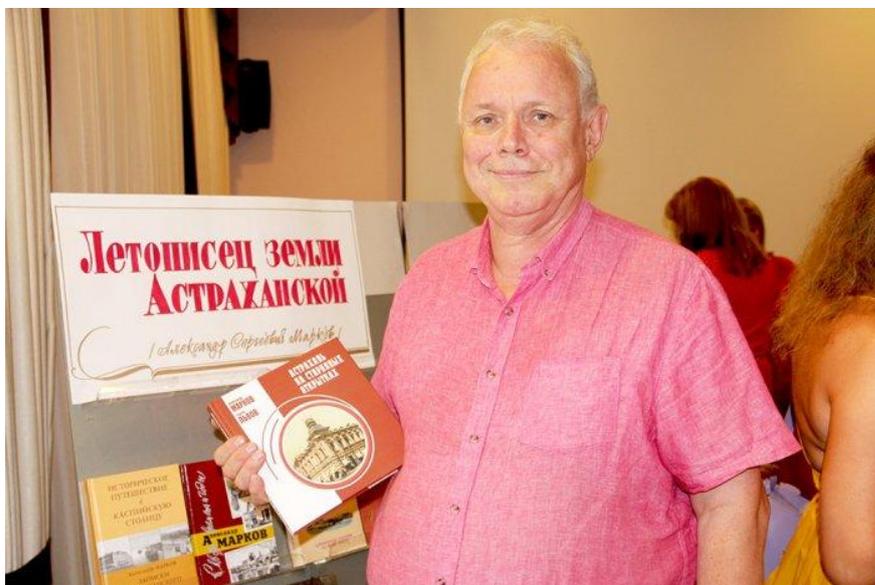


# Краевед Сергей Львов о богатствах и проблемах в архитектуре Астрахани. Часть 1



**- Сергей Германович, расскажите о себе ?**

- Я краевед и соавтор вместе с Александром Марковым книги «Астрахань на старинных открытках», которая впервые вышла в 1999 году. С тех пор эта книга с благоприятной судьбой неоднократно переиздавалась, видимо потому, что широко востребована читателями. Но это можно сказать, был промежуточный этап моей деятельности на ниве моего главного увлечения.

Я занимаюсь охраной памятников истории и культуры на общественных началах в течение последних сорока лет. В своё время в Астрахани, как и во всех городах страны, было местное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). В разные периоды времени я возглавлял общественную инспекцию при этой организации, потом становился председателем Астраханского Совета ВООПИиК, потом членом Совета.

Шли годы, менялись руководители исполнительных органов власти, но ВООПИиК сейчас действует в России, только, увы, не имеет своего астраханского филиала. Увлечение историей родного города, особая любовь к астраханским домам, отдельным их архитектурным элементам - для меня это и хобби, и страсть, и внутренняя потребность. В связи с этим я вспоминаю стихотворение Ольги Марковой, который всегда звучит в памяти:

Когда я захожу в какой-нибудь старый астраханский дом, то с увлечением изучаю его неповторимый облик, подчас люблюсь им, несмотря на всю неухоженность его двора, галерей, балконов, иногда вопиющее состояние интерьеров с точки зрения санитарно-гигиенических норм, при этом часто испытываю глухую тоску по былым временам и духовную связь с ними.

Я очень люблю свой город и считаю его самым близким и дорогим другом. Мне хочется многое для него сделать и сберечь то, что в силу каких-то конъюнктурных соображений может быть уничтожено. Всеми своими силами я стремлюсь этого не допустить.

***- Кто сейчас в Астрахани отвечает сегодня за сохранение памятников архитектуры?***

- У нас есть служба государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области, резиденция которой находится на ул. Красная Набережная, 24. Кстати, это здание тоже удалось спасти в своё время благодаря принципиальной позиции астраханского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Если бы мы в своё время не подсуетились, то сейчас бы на этом месте стоял безобразный параллелепипед - очередное примитивное строение, которое испортило бы весь восхитительный вид на историческую набережную Кутума. А сейчас это домик-игрушечка, где находится организация, которая на государственном уровне должна заботиться об охране архитектурного наследия Астрахани.



***- А она заботится?***

- Безусловно. Но дело в том, что сейчас существуют определённые тенденции, связанные с решением жилищного вопроса. И на этом фоне задача защиты памятников истории и культуры уходит немножко на второй

план. На мой взгляд, тут главное, как говорят, «с водой не выплеснуть и ребёнка».

Одновременно с решением жилищного вопроса нужно сохранять культурно-историческое наследие, которое будет востребовано нашими потомками. Они в значительной степени могут нам не простить потерю тех или иных культурных ценностей.

По итогам январских боёв 1918 года, когда была установлена Советская власть в Астрахани, весь центр города практически был сожжён. Огонь уничтожил Гостиный двор, Вечерний базар, расположенный на месте нынешнего Братского сада, исчезло здание, стоявшее на месте нынешнего торгового центра на ул. Ахматовская, 3, а также почти весь ряд домов, находившийся напротив кремля с восточной стороны.

Аристов М.Л., руководивший красными отрядами, в своих воспоминаниях писал: «Пришлось поставить на карту или сдачу крепости - города в руки белых, и самим с небольшим отрядом уйти из города, оставив, таким образом, на произвол, на белогвардейский террор тысячи рабочих и их семьи, а также трудящихся по губернии, а, особенно, Астраханский уезд, наиболее революционный - или же поджечь здания перед крепостью, с тем, чтобы не давать этого превосходства в руки белых... Беря на себя полную ответственность, Ревком и Стаечный Комитет, зная, что впоследствии грозят укоры, если не более, все же предпочли последнее, посоветовавшись предварительно с представителями из рабочих и наиболее ответственными руководителями; после многих жертв с нашей стороны нам с трудом удалось поджечь эти дома».

Мало кто об этом помнит и знает, но астраханский Гостиный двор, построенный непосредственно против кремлёвской стены с восточной стороны, на месте части нынешнего Братского сада, ничуть не уступал одноимённому сооружению в Санкт-Петербурге. Он имел колоннаду в классическом стиле и представлял собой великолепный архитектурный ансамбль. Но его более ста лет уже нет.

Прав или не прав был Аристов М.Л., судить теперь именно нам, а также чуть позже нашим потомкам.

***- А каким ныне существующим ключевым памятникам архитектуры Астрахани на Ваш взгляд грозит реальная угроза исчезновения?***

- Это глобальный вопрос, требующий подробного анализа. В Астрахани числится 653 памятника, требуется постоянный мониторинг их текущего состояния. Необходимо определить проведение реставрационных работ, финансирование, осуществлять жесткий контроль на всех этапах реализации конкретных программ.

Считаю, что начинать надо с маленьких шагов. Например, в Астрахани есть очень интересное место – перекрёсток улиц Коммунистическая и

Свердлова. Это очень симпатичное и уютное городское пространство: тут расположены дома Агамжанова, Часовникова, Дворецкого, Мизандронцева, хотя многим сейчас эти имена ничего не говорят.



Самый интересный из них трёхэтажный дом в эклектичном стиле с башенкой, где на первом этаже находится тренажерный зал медицинского университета. Это и есть дом бывший Дворецкого, ранее на открытках обозначавшийся, как дом Захарова. Когда не так давно в наш город приезжал народный артист СССР Юрий Мефодиевич Соломин («Адъютант его превосходительства» и пожизненный худрук Малого театра), то многие часы он посвятил прогулкам по Астрахани, любясь её архитектурой.

Особое внимание обратил на дом Дворецкого примерно в таком ключе: «Господа, что у Вас там на втором этаже? У балкона нет ограды, а вместо двери прибита древесно-стружечная плита».

Согласитесь, законное недоумение! Да, что там, просто позор! Исторический центр города, но создаётся впечатление, что мы только что вышли из эпохи военного коммунизма!

Шедевр астраханской архитектуры и вдруг на втором этаже такое вопиющее пренебрежение по отношению к культурно-историческому наследию!

Я понимаю, что это частная собственность, что в этой квартире проживают люди, но всё равно, можно же переговорить с ними и изыскать какие-то внебюджетные средства, чтобы привести в порядок балкон и дверь, и избежать негативных характеристик всего города, а не только этого балкона со стороны приезжающих в наш город гостей, да и самих астраханцев.

**- Наверняка, подобные восстановления не дешёвы? И кто непосредственно должен и может решить эту конкретную задачу?**

- Однозначно, это дорого, но речь идёт о фрагменте. Мы не говорим сейчас о том, что нужно подвергнуть реконструкции весь особняк. Я очень долго занимался этим вопросом. В течение трёх лет вёл обширную переписку. Писал в городскую администрацию с просьбой изыскать возможности для решения этой проблемы, которая находится в прерогативе Фонда капитального ремонта. Но мы же понимаем, что эта организация уполномочена решать вопросы ремонта стандартной городской застройки.

В данном конкретном случае предстоит работа тонкая, которую должны выполнять специалисты по реставрации, отсюда и стоимость её иная, чем при проведении обычных ремонтных работ. Для этого необходим проект реконструкции, созданный в соответствии с действующим законодательством. Кто за него платить будет? Отнюдь не Фонд капитального ремонта, который никогда не станет заниматься реставрацией исторических зданий. Дорого, однако!

У региональной службы государственной охраны объектов культурного наследия на восстановления такого рода объектов также не находится средств. Все подобного рода вопросы находятся в компетенции региональных властей. Возникает заколдованный круг.

**- И что же получается – выхода нет?**

- Почему же нет? У нас есть различные внебюджетные источники финансирования. И мне думается, что если воззвать к конкретным организациям, например, дать грамотный анализ ситуации с конкретным памятником, то найдутся спонсоры-благотворители.

А средства благотворителей могли бы аккумулироваться на специальном счёте той же службы государственной охраны объектов культурного наследия, которая бы распоряжалась ими только на конкретно взятый объект.

Но, составление проектно-сметной документации, проекты реставрации, а также само производство работ должны находиться под пристальным вниманием со стороны общественных организаций. Здесь должны привлекаться внебюджетные средства целевым направлением на реконструкцию именно конкретно определенного объекта.

Сейчас при градостроительном совете формируется отдельная рабочая группа по охране памятников, которая будет заниматься подобными проблемами. Ее цели и задачи находятся на стадии обсуждения.

Сейчас обсуждается, например, проект реставрации фрагмента здания, в котором расположено кафе «Шарлау». Со стороны улицы Ленина в это

здание есть еще один вход, над которым находится вывеска штаб-квартиры партии «Единая Россия».

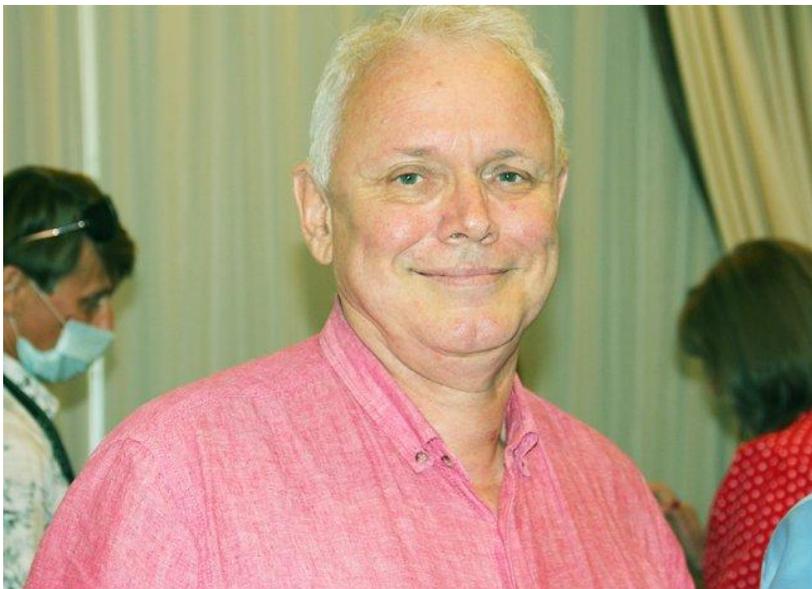


До 30-х годов прошлого века над этим входом располагался балкон, являющийся неотъемлемой частью облика этого особняка. Мне думается, что если бы партия «Единая Россия» и её исполнительные органы приняли решение об изыскании внебюджетных средств для восстановления конкретно этого балкона, это было бы показательным примером рачительного отношения к сохранению культурного наследия со стороны арендаторов памятников истории культуры.

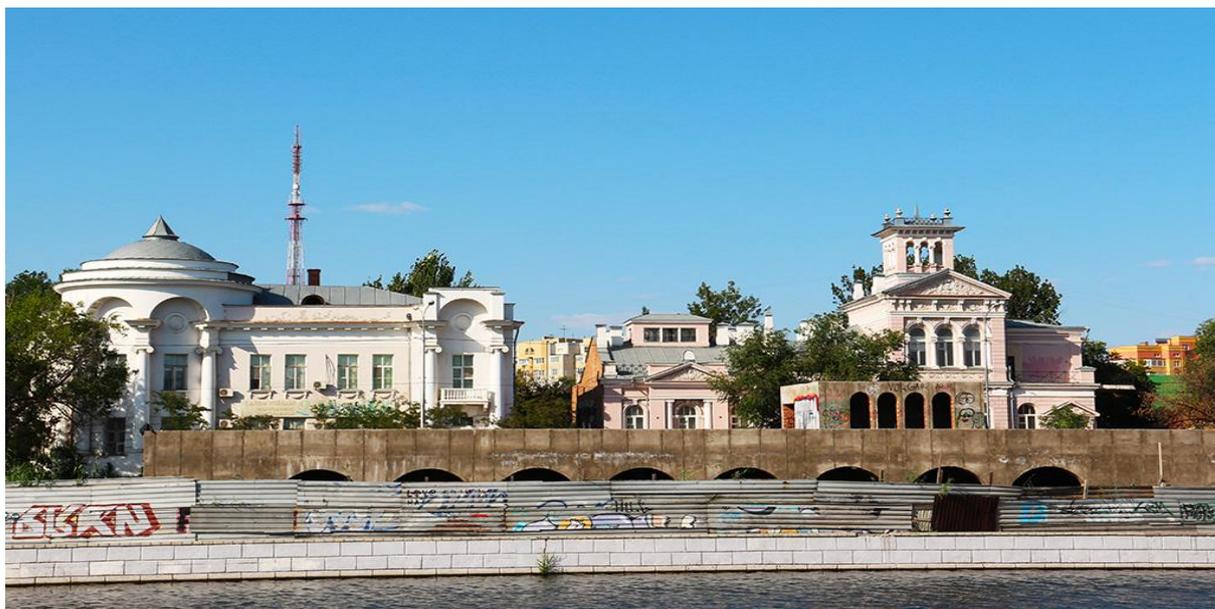
Я уже имел предварительные беседы на эту тему с сенатором РФ, секретарем астраханского регионального отделения «Единой России» Орденовым Г.И., а также, первым заместителем председателя Думы Астраханской области, руководителем фракции «Единая Россия» в Думе Астраханской области Родненко И.В. и нашел с ними определенное взаимопонимание.

Убеждён, что если совместными усилиями реализуется первый проект такого рода, то обязательно появятся достойные продолжатели по применению этой инициативы к другим объектам культурно-исторического наследия Астрахани. Я в этом вижу очень большую перспективу.

## Краевед Сергей Львов о богатствах и проблемах в архитектуре Астрахани. Часть 2



- Сергей Германович, что происходит с особняком Шелехова на Кутуме? Недавно сообщалось, что он выставлен на продажу. Говорят, он не в лучшем состоянии. Как вы относитесь к тому, что перед его фасадом возникло бетонное недостроенное сооружение, уродующее памятник истории и культуры?



- По крайней мере, снаружи памятник выглядит вполне в приличном состоянии. К счастью, у него был весьма достойный арендатор. Благодаря его усилиям, особняк был реставрирован снаружи в том виде, в каком находился изначально.

Теперь о безобразном сооружении, уродующем облик памятника при взгляде с противоположного берега Кутума.

В своё время, когда у нас был экспертный совет при Службе государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области, большая часть участников этого совета, включая меня, были категорически против строительства параллелепипедов подобного рода, в частности, напротив домов Шелехова и Будагова. Но земля была уже передана конкретному пользователю. Её владелец, видимо, изыскал более убедительные аргументы и методы воздействия на лиц, принимающих решения по поводу строительства этой конструкции, поэтому она там появилась. И до сих пор её никто не может оттуда убрать. За подробным ответом нужно обращаться в мэрию и в Службу государственной охраны объектов культурного наследия Астраханской области. Необходимо поднять все документы, чтобы добраться до сути этой проблемы. Я, как общественник, не знаю всех деталей, касающихся сооружения этого «уникального» строения.

**- Сейчас говорят, что необходимо развивать внутренний туризм и подавать гостям наш город, как культурно-исторический комплекс. Ведь в Астрахани действительно сохранились целые кварталы практически в своём изначальном виде. Насколько реально восстановление и приведение исторического наследия в презентабельный вид? Или это безумно дорогая затея?**

- Я глубоко убеждён, что наряду с природными красотами и рыбными приманками, не меньшее значение для туристов имеет наше культурно-историческое наследие. Только его необходимо правильно и неожиданно, а, может быть, экстравагантно подать.

Как я и говорил ранее, нужно начинать с малого, например, с восстановления двери на балконе, а также ограды балкона на доме Дворецкого и балкона на особняке Шарлау. Всё это недорогостоящие виды работ.

Ещё одним подобным объектом, привлекательным для туристов, может быть любопытное место в центре нашего города – дом купца Фёдорова на улице Кирова, недалеко от пересечения с улицей Чернышевского. Это то самое здание, во двор которого ведут красивые ворота, на которых сидят два белокаменных льва с интересными мордами.



До событий 1918 года между львами сидел китаец под зонтиком, являвшийся достопримечательностью центра Астрахани.

Дело в том, что во втором крыле дома Фёдоровых, рядом с аптекой Оссе, находился чайный магазин Козлова. Там продавались самые изысканные сорта всеми любимого напитка, в основном, китайские. Для того чтобы астраханцы и гости города знали, где можно приобрести необходимый им товар, там установили яркую скульптуру китаецца. Он сидел, немного сгорбившись, как бы приглашая всех выпить чаю. Но неизвестные нам лица более ста лет тому назад снесли эту скульптуру. И как было бы хорошо изыскать внебюджетные средства и воссоздать этого замечательного китаецца. Подобное событие имело бы огромный резонанс. При должном освещении в мировой прессе это привлекло бы в наш город тех же самых китайских туристов.

Ведь культурные связи Астрахани и Китая весьма обширны. Балетная труппа Астраханского театра оперы и балета на протяжении трёх лет выступала там с аншлагами на крупнейших сценах страны.

Было бы отлично, если бы городские власти немножко активизировались, чтобы с подобных мелочей начать восстановление нашего города, делая его в широкой перспективе более привлекательным для туристов.

А к ним бы подтянулись представители коммерческих структур. Мы уже говорили в своё время с руководством аптечной сети «На здоровье», чьё отделение сейчас находится в бывшей аптеке Оссе о желательности их

участия в реализации нашей инициативы по восстановлению уникальной скульптуры.

Ведь понятное дело, обсуждаемая сейчас идея представляется немного абстрактной и не первостепенной, так как есть более насущные проекты, для реализации которых требуются большие затраты государственных средств.

Поэтому восстановление архитектурных деталей в Астрахани может вестись, в том числе, с привлечением внебюджетного финансирования со стороны астраханцев, любящих родной город и кровно с ним связанных.

**- Как вы относитесь к проходящему в Астрахани благоустройству отдельных общественных пространств и улиц? Например, не все горожане довольны результатами завершения глобальной реконструкции улицы Ахматовская.**



- Да, особого рывка в её эстетическом облике не произошло. Причиной этого явилось недостаточное обсуждение проекта создания нового облика улицы со стороны широкой общественности города.

Вот почему я считаю важным через реализацию небольших, отдельно взятых проектов, как, например, восстановление скульптуры китайца на воротах дома Федорова, прежде всего, привлечь к этим проблемам общественный интерес.

И я имею призрачную надежду на то, что, если предлагаемые идеи будут воплощены в жизнь, то можно будет действовать тем же способом при

реставрации других культурно-исторических памятников архитектуры или отдельных их элементов.

Так мы сможем изменить в лучшую сторону эстетическое восприятие городской среды. Например, пофантазируем, воплощается в жизнь классический алгоритм – изыскание внебюджетных средств, разработка документации, необходимые согласования, собственно изготовление и монтаж – и вот уже готов балкон над входом в офис астраханского отделения партии «Единая Россия» - восточным фасадом памятника архитектуры – кондитерской «Шарлау».



Там же над зданием основного объема кондитерской Шарлау воссоздаётся в прежнем облике великолепная четырёхгранная конструкция, ведь одна из её граней давно обрушилась.

**- Если о внешнем облике астраханских особняков мы имеем представление, то где в наибольшей сохранности можно увидеть внутреннее убранство домов? Где-нибудь ещё остались аутентичные интерьеры не в удручающем состоянии?**

- Я сам не очень часто хожу по таким объектам, так как большинство из них находятся в частной собственности, некоторые заняты воспитательными или образовательными учреждениями.

Я помню великолепные каминные и встроенные шкафы в доме с мезонином, бывшем братьев Гостинцевых на набережной Варвацевского канала, в квартале между Варвацевским и Татарским пешеходным мостом, на

нечетной стороне, в котором теперь расположен детский сад. Подобных примеров в Астрахани достаточно много.

Например, на углу улиц Коммунистической и Раскольниковых прямо напротив дома Тетюшинова, есть великолепный особнячок-загляденье и снаружи, и изнутри - памятник истории и культуры, бывший дом Буракова. В особняке много лет располагается территориальный орган Росздравнадзора Астраханской области во главе с А.Р. Умеровой. Благодаря усилиям рачительного арендатора этот особняк, в буквальном смысле, стал, в том числе, и музеем.



Там любовно отреставрирована лестница, осушены подвалы, а также развёрнуты экспозиции как по деятельности астраханского отделения Росздравнадзора, так и предприятий прежнего владельца.

На мой взгляд, это эталон творческого использования здания-памятника. Конечно, необходимо популяризировать среди арендаторов старинных зданий опыт Умеровой А.Р., как пример достойного отношения к культурно-историческому наследию.

Убеждён, что если бы проекты реставрации таких домов и вопросы передачи их в аренду с алгоритмом дальнейшего грамотного использования решались с участием нашей рабочей группы, образованной при Градостроительном совете, а не только при закрытых дверях в соответствующих учреждениях муниципального или областного подчинения, то дело было бы сдвинуто с мёртвой точки.

## Краевед Сергей Львов об актуальных вопросах сохранения культурно-исторического наследия Астрахани. Часть третья



Интерес к культурно-историческому наследию Астрахани естественным образом пересекается с глубокой обеспокоенностью, которую вызывает плачевное состояние значительной части памятников местной архитектуры.

**- Сергей Германович, мы говорили с вами о важности частного участия в решении вопросов сохранности культурно-исторического наследия Астрахани, о привлечении внебюджетных средств к реставрации некоторых памятников архитектуры и их деталей. Почему с этим возникают трудности? Ведь в истории нашего города много примеров меценатства и рачительного отношения к месту, где ты живёшь. Расскажите о некоторых примерах подобной деятельности предшественников нынешних представителей астраханского бизнеса.**

- У нас была целая плеяда представителей астраханского купечества, которые наряду с тем, что успешно вели бизнес, остро заботились о благополучии Астрахани, об её чести, об её престиже, об элементарных насущных нуждах.

Например, Степан Мартынович Лианозов оставил память о себе благодаря щедрому дару в пользу Астрахани, который представлял себе огромный по тем временам капитал, предназначенный для реализации различных социальных проектов. Для управления им в дальнейшем был учрежден специальный «Благотворительный фонд имени Степана Мартыновича Лианозова». Этот фонд принимал участие в устройстве в Астрахани дома трудолюбия и ночлежного дома, попечительства о бедных детях,

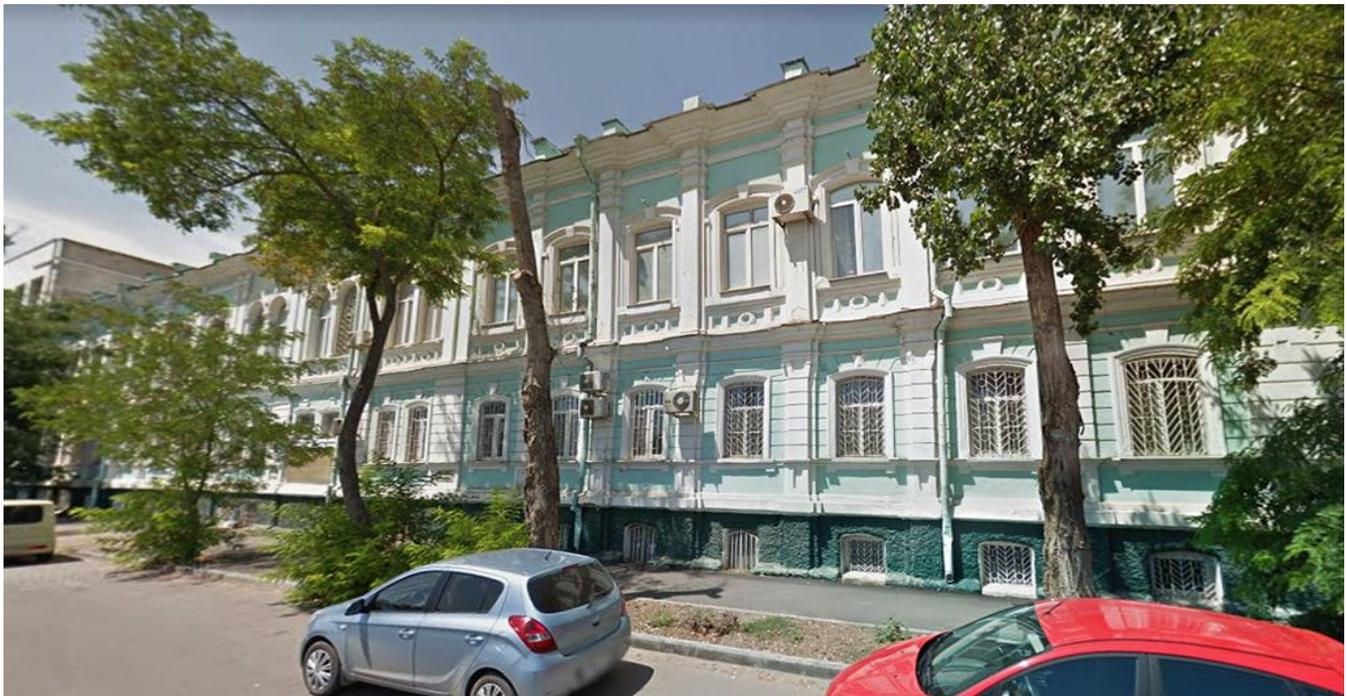
финансировал общества сестёр милосердия и комиссии народных чтений, а также выделял средства на содержание больных в глазной больнице. Любопытным начинанием фонда было выделение премий за лучшие сочинения, касающиеся благоустройства города.

Незадолго до кончины Лианозов С.М. озвучил в городской думе проект использования городских водоемов в интересах Астрахани, главным элементом которого была забота о постоянном дноуглублении городских каналов: дренажировании Кутума, Варвациевского канала, Адмиралтейского затона.

После кончины благотворителя его наследник, выполняя волю отца, в том числе, приобрел для города специализированное мелкосидящее судно-землечерпалка, проходящее под всеми мостами, с помощью которого до 30-х годов прошлого века работники городского хозяйства Астрахани пытались поддерживать в надлежащем виде состояние астраханских водовместилищ.

Отрадно, что память о деяниях выдающегося астраханского благотворителя достойно сохраняется.

В Волго-Каспийском Морском рыбопромышленном колледже, расположенном частично в бывшем доме Лианозова С.М., есть музей этого учебного заведения, где создана отдельная экспозиция, посвящённая его деятельности.



Руководит этим музеем Наталья Дмитриевна Марисова, доцент кафедры культурологии АГУ. Она не только популяризирует деятельность Лианозова С.М., но и успешно привлекает из внебюджетных фондов дополнительные средства, в том числе на научную реставрацию его бывшего дома – памятника истории культуры.

Примеров личного вклада в благополучие нашего города представителей астраханского купечества множество, все они достойны отдельного изучения и

грамотной популяризации, что и пытаются сейчас делать равнодушные краеведы-активисты.

**- Стоит ли в Астрахани продолжать начатую несколько лет назад программу по переименованию улиц? Названия некоторых из них вызывают до сих пор массу вопросов.**

- Эти вопросы остро стояли ещё в 1991 году. Я участвовал во всех тогдашних обсуждениях.

А позднее мэр Астрахани С.А. Боженков своим постановлением от 29 июня 2007 года вернул и трансформировал названия четырёх центральным астраханским улицам.

Так, бывшей улице Желябова было присвоено название Адмиралтейская в память об астраханском адмиралтействе, администрация которого находилась в здании, расположенном ранее в юго-восточной части нынешней площади Ленина.

Это был достаточно неплохой вариант переименования, хотя, с точки зрения астраханской топонимики, тут казус: ведь это название до 1920 года носила заканальная часть нынешней улицы Карла Бэра.

Но очевидно одно: Андрей Иванович Желябов не имел никакого отношения к нашему городу. И, согласитесь, наименование какой-либо из улиц в честь памяти террориста выглядит несколько странно. Это касается в равной степени и Желябова, и Халтурина. Поэтому, с моей точки зрения, очень справедливо было вернуть бывшей улице Халтурина историческое наименование Ахматовская.





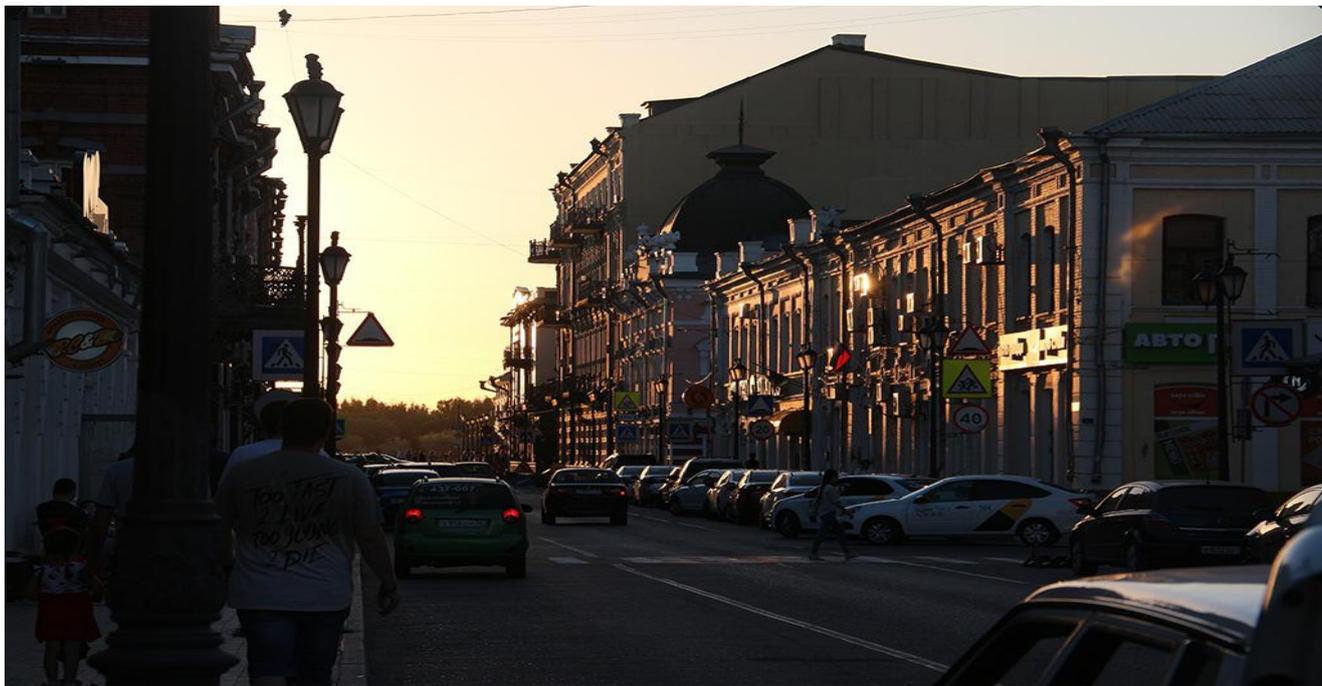
Тут возникает маленькая неувязка. Гости Астрахани, да и многие горожане, как правило, уверены, что это имя присвоено улице в честь замечательной русской поэтессы Ахматовой. Но название «Ахматовская» существовало задолго до её рождения.

В вышеупомянутом постановлении Боженова С.А. отсутствует мотивация для переименования. А между тем существует точка зрения о возможности увязки топонима «Ахматовская улица» со знаменитой до 1917 года астраханской фамилией.

Известна замечательная книга А.С. Маркова «Одна из рода Ахматовых», где впервые подробно упоминаются деяния Федора Антиповича Ахматова – капитана 1 ранга, командира части русской эскадры при штурме Измаила в 1790 году, а в дальнейшем командующего Каспийской флотилией и командира Астраханского порта. Его внучка Елизавета Николаевна Ахматова стала выдающейся русской писательницей, переводчицей, а также издательницей ведущих российских журналов. Подробности можно узнать, если прочитать вышеупомянутую книгу. Не пожалееете. Она стоит того...

Убежден, что надобно поставить, что называется, точки над «i», и утвердить заслуги наших астраханских Ахматовых, как первопричину появления топонима «Ахматовская улица».

Теперь о возврате исторических названий Никольская и Эспланадная улицам, ранее носящим имена Розы Люксембург и Александра Трусова.



Думаю, что имена революционеров оказались на карте города как дань конъюнктурной политической моде. Возврат старых названий возвращает нас к историческим первоисточкам Астрахани. Скажем, название улице Никольская дала церковь во имя Святого Николая Чудотворца (или как ее называли астраханцы, во имя Николы Гостиного) находившаяся на ул. Ахматовская в самом ее начале, напротив сожженного в ходе январских боев 1918 года Гостиного двора. Она была любимым храмом в Астрахани для моряков и речников (Святой Николай Чудотворец считается их покровителем), которые выгрузив грузы со своих судов на многочисленных волжских пристанях, шли молиться в Никольский храм по ул. Никольской. Эспланадная улица получила свое название еще в 1837 году, именно по ней проходила граница Белого города. Отрадно, что на карту города вернулся традиционный топоним.



В рамках принятия решения о возвращении исторических названий улицам был проведен опрос 5000 горожан, 70 процентов из которых высказались в пользу переименования. Но все же широкого общественного обсуждения не проводилось, никто не знал деталей принятия решений комиссией по переименованию.

Мне думается, что в дальнейшем при принятии подобных кардинальных топонимических изменений следует более широко учитывать мнение жителей Астрахани, как это было недавно сделано при обсуждении вопроса о будущем Казачьего ерика.

**- Как Вы считаете, насколько актуальны сегодня общественные движения, в частности, чья деятельность направлена на защиту культурных и гуманитарных интересов, насколько к ним прислушиваются?**

- Я считаю, что если ты по-настоящему любишь свой город, ты должен что-то для него сделать независимо от государства, вложить в него свой определённый вклад. Я, как могу, поддерживаю инициативы, направленные на сохранение его культурно-исторического наследия. Что-то дарю в картинную галерею, хотя считаю, что мне рассказывать подробно о своих дарах не очень скромно.

Особенно обидно, когда подарки городу от лица общественных организаций не только не сохраняются, но даже и разрушаются вандалами при попустительстве арендаторов здания и городских властей.